

# 海外信息预警简报

2025 年第 1 期 (总第 17 期)

浙江省知识产权保护中心

2025 年 3 月 20 日

本  
期  
导  
读

【政策速览】

【337 调查与在美诉讼情况】

【热点案例】

【跨境电商预警】

## 【政策速览】

### ◆美国

#### 美国版权局发布版权与人工智能报告第二部分

版权保护仅限于人类创作的作品：美国版权局重申，版权保护仅适用于人类创作的作品。完全由 AI 生成且没有人类创意输入的作品无法获得版权保护。

AI 作为辅助工具：AI 用于辅助或增强人类表达不会限制最终人类创作作品的版权保护。

人类输入和修改：如果人类将自己的可版权作品输入 AI 模型，并且这些作品在输出中可被感知，那么人类有权获得其原始创意表达的版权保护，以及可能的人类创作和 AI

生成材料的汇编权。对 AI 输出进行实质性修改可能有资格获得版权保护。

**AI 生成内容的选择和排列：**人类作者如果对 AI 生成的内容进行创意选择或排列，可以对 **resulting compilation** 获得版权保护，但 AI 生成的内容本身不可版权。

**提示与版权性：**仅使用提示来引导 AI 输出通常不符合版权保护所需的创意门槛。

**国际政策考量：**美国版权局的立场与新兴的国际共识一致，韩国、日本和欧盟成员国等司法管辖区同样重申，有意义的人类创意贡献是版权保护的先决条件。

**文档和创作过程：**创作者和企业应记录其创作过程，包括人类创作的元素、对 AI 生成输出的修改和排列，以及 AI 工具的使用方式。

**即将发布的报告：**第三部分报告预计将涉及对受版权保护的作品进行 AI 模型训练的法律影响，包括许可考虑、合理使用和责任分配等问题。

摘自 copyright.gov 和互联网

## ◆ 欧洲

### 欧盟委员会放弃欧盟 SEP 条例草案

几个月前，欧盟关于标准必要专利（SEP）的法规提案被欧盟理事会（2024 年 12 月）搁置，欧盟理事会是一个由欧盟成员国政府进行投票的机构，实际上比欧洲议会（EP）拥有更大的立法权。欧盟委员会（EC）不能通过立法，但在由 27 个成员国组成的联盟中拥有主动权：它可以提出法案，

调节欧盟理事会和欧洲议会之间可能进行的调解谈判，还有权撤回其提案。此外，EC 还是“条约守护人”。

近期，由于“看不到达成协议的可能性”，EC 已正式撤回了 COM (2023) 232 最终版 2023/0133 (COD)，即“欧洲议会和欧盟理事会关于标准必要专利和修订条例 (EU) 2017/1001 的草案”。欧盟委员会将评估是否应提出另一项提案或选择其他类型的方法。

SEP 持有者和实施者知道，在可预见的将来，关于 SEP 侵权在何种情况下会导致禁令的裁决，仍将由统一专利法院 (UPC) 以及欧盟成员国的各国法院作出，而且不会有由欧盟知识产权局 (EUIPO) 从顾问人才库中挑选的专家所给出的关于公平、合理且无歧视 (FRAND) 许可条款的非约束性意见。

摘自 [ipr.mofcom.gov.cn](http://ipr.mofcom.gov.cn)

## UPC 发布首份年度总结报告

2025 年 2 月 14 日，欧洲统一专利法院 (UPC) 发布了首份年度总结报告，涵盖了自 2023 年 6 月 1 日运行至 2024 年底的数据。报告共 85 页，分为 8 个章节，其中第 36-47 页和第 50-57 页分别列举了一审法院和上诉法院的案例法。

在诉讼程序语言变更方面，法院需考虑与案件和当事人立场相关的所有情况，且若利益平衡结果相同，被告立场是决定性因素。在中止和 EPO 异议程序方面，法院需权衡双方利益并考虑 EPO 作出决定的预期速度。在延长时限的理由方面，法院需考虑当事人提出的具体理由和证据，特别是被告

的财务状况和可能的保密义务。在替代服务方面，若服务未完成，法院可接受原告提出的替代方法，但需原告证明已尽力。在保证金成本方面，法院需考虑被告提出的理由和证据，特别是原告的财务状况和可能的保密义务。在保全证据的命令方面，法院需考虑当事人提出的具体理由和证据，特别是被告的保密义务和可能的保密信息。在临时措施方面，法院需考虑当事人提出的具体理由和证据，特别是被告可能的侵权行为和原告的权利保护，以及原告是否延迟了诉讼程序。在平行诉讼方面，法院需确保不会作出相互矛盾的决定，并可采取适当措施提高效率和实质性结果。在保密性和公众访问方面，法院需权衡当事人之间的利益，特别是原告的知情权和被告的保密权，以及当事人之间的竞争关系和其他相关因素。在保护范围方面，法院在解释专利权利要求时，需考虑技术术语在专利整体背景下的含义，以及这些术语在专利描述和图纸中的具体功能。

摘自 [unified-patent-court.org](http://unified-patent-court.org)

## 欧洲法院允许 UPC 实施长臂管辖

2025 年 2 月 25 日，欧洲法院（ECJ）在 BSH Hausgeräte 诉 Electrolux 案中作出的判决允许统一专利法院（UPC）能够对欧洲专利局（EPO）授予专利的英国部分进行长臂管辖。

只要被告的住所地在欧盟成员国法院或 UPC 成员国（统称“UPCland”）境内，该被告（及任何被合法追加的协助侵权共谋方）就可能被判令支付损害赔偿和/或停止侵权行为，即便所涉专利在法院传统管辖地域之外有效，且不因被

告提出专利无效抗辩而受限（但裁决仅约束当事人，不会导致外国专利从其他国家专利登记簿中注销或权利要求修改）。实践中，这意味着：UPC 可针对住所地位于 UPCLand 的被告（或合法追加的共谋方）就欧洲专利局（EPO）授权的非 UPCLand 区域专利（如英国、土耳其部分）颁发禁令或判赔，欧盟成员国法院（如德国慕尼黑第一地方法院、荷兰海牙地区法院）亦可针对此类被告就外国专利（例如美国、中国、巴西等国专利）作出禁令或赔偿判决。

摘自 gdfairtrade.cn 和互联网

## ◆RCEP

### 韩国新商标法即将生效

2024 年 12 月 27 日，韩国国会通过了《商标法》拟议修正案（以下简称“修正案”），该修正案将在颁布之日起 6 个月后实施。

商标申请异议期将从 2 个月缩短为 30 天。与之前一样，异议人可以在异议期结束前首先提交一份简单的异议通知，然后在异议期届满后的 30 天内（本国申请可延长）提交一份详细的异议申请。此外，还可以向韩国知识产权局（KIPPO）提交信息简报，以便在商标公布之前先发制人地阻止商标注册。

惩罚性赔偿限额将从 3 倍增至 5 倍。商标侵权案件中，由于证实实际发生的损害方面存在实际困难，商标所有人往往无法获得足够的损害赔偿。韩国通过提高惩罚性判赔比例的方式，对潜在侵权者施加进一步的压力。

摘自 ipr.mofcom.gov.cn

## KIPO 修订外观设计保护法施行细则

韩国知识产权局 (KIPO) 对《外观设计保护法施行细则》进行了修订, 2025 年 2 月 12 日起生效。

其中一项主要的修改是加强了对外观设计列出的创作者 (发明人) 进行更正的程序, 以防止滥用, 例如在审查过程后将非创作者添加为发明人。根据修订后的《细则》, 通过规范更正时间框架和更改文件要求, 部分限制了对所列出创作者的更正, 以确保仅记录真正的创造者。

以前只有在最终注册后才需要提交更正的证明文件, 但现在必须在审查过程中提交, 从而增强了创作者信息的准确性和完整性。对所列创作者的任何更正都需要提交一份书面说明, 详细说明更正的原因, 同时提交一份由设计申请人和受影响的创作者签名或盖章的确认文件。

此外, 还进行了一项修订, 对国家研发设计成果管理的申报要求进行简化, 删除了贡献率等不必要的字段, 并增加了重要注意事项以提高效率。

摘自 [ipr.mofcom.gov.cn](http://ipr.mofcom.gov.cn)

## JPO 修订方式审查便览

日本特许厅 (JPO) 于 2024 年 12 月 23 日宣布对《方式审查便览》进行修订, 自 2025 年 1 月 1 日起生效。此次修订主要涉及以下几个方面。

废止特定手续伴随的意愿确认, 包括删除和修订部分条款及文书格式, 如删除“共同办理手续时, 仅部分办理人有代理人的情况处理”等内容。

关于国际商标注册申请等相关的审判等处置以及书面手续数字化所伴随的审判等新的驳回处置的特定处置指定，修订了“通过电子信息处理系统进行的特定处置等”条款。

允许通过电子特殊申请提交部分公证书，新增“使用电子信息处理系统提交公证书”条款，这是为了适应数字社会发展、提高行政手续便利性而推进的手续数字化举措。

此外，还对一些条款进行了明确化及修正错误等处理，如修订“因非故意导致的期限经过后的救济”“因误缴等产生的手续费或专利（注册）费的退还处理”等内容。

摘自 jpo.go.jp

## 新加坡和马来西亚启动 PPH 试点

自 2025 年 1 月 18 日起，马来西亚知识产权局（MyIPO）与新加坡知识产权局（IPOS）启动了专利审查高速路（PPH）试点计划。该计划允许申请人根据其中一家知识产权局作出的授权决定在另一家知识产权局中加快审查程序。该计划将持续两年，直到 2027 年 1 月 18 日。

向 MyIPO 和 IPOS 递交的申请必须具有相同的最早申请日期或优先权日期，而且提交给在后审查局（OLE）的申请中的所有权利要求必须与提交给在先审查局（OEE）的申请中被视为可授予专利的一项或多项权利要求充分对应。

值得注意的是，IPOS 作为国际检索或国际初步审查单位（ISA/IPEA）受理的依《专利合作条约》（PCT）提交的申请可能会构成在 MyIPO 提出 PPH 请求的基础。但是，马来

西亚的实用新型创新成果不能作为在 IPOS 提出 PPH 申请的依据。

在 IPOS 提出 PPH 请求时，人们不需要提交 MyIPO 审查员所引用的对比文献。但是，IPOS 可能会要求申请人稍后提供被引用的对比文献的复印件。在 MyIPO 提出 PPH 请求时，人们不需要提交 IPOS 审查员所引用的专利文件。但是，MyIPO 可能会要求申请人稍后提供专利文件的复印件，而且，申请人始终须要提交非专利文献。

摘自 [ipr.mofcom.gov.cn](http://ipr.mofcom.gov.cn)

## ◆其他

### 萨尔瓦多新知识产权法生效

萨尔瓦多新知识产权法整合了该国现有的知识产权法规，已于 2025 年 2 月 15 日生效。以下是主要内容。

1. 成立中央知识产权研究所。在国家注册中心（CNR）内部设立了萨尔瓦多雷诺知识产权研究所（ISPI），取代知识产权注册处，简化了知识产权活动。

2. 公开程序。新法律创建了一份专门面向知识产权出版物的知识产权公告，以电子方式公开商标申请。

3. 扩大商标的构成范围。新法律扩大了商标的定义，将保护范围扩大到了非显著性商标，例如味觉和纹理。

4. 升级后的保护事项以及新的时间表。商号，新法律要求每 10 年续展一次商号，而之前的法律可以提供无限期的

保护。商业广告标志，商业广告标志的有效期是自注册之日起后的 10 年，旧法案的保护期是无限制的。特许经营合同，新法律现在提供了注册特许经营合同的可能性。撤销商标，新法律允许利益相关方提起诉讼，以要求撤销注册商标。以“成为通用商标”为由撤销商标，利益相关方还可以基于商标已成为通用商标为由而申请撤销该商标。域名，如果显著性标志申请包含域名，申请人必须在申请注册时提供证明其使用的文件。

5. 专利和工业品外观设计。工业品外观设计，保护期从 10 年延长到了 15 年。博拉豁免，新法案引入了有关博拉豁免的明确定义。不能受到保护的发明，已经获得专利的产品或程序不能仅仅因为现在的用途与原始专利的用途不一样就可再次获得专利。

6. 鼓励知识产权保护的计划。新法律为各种实体带来了豁免优惠和灵活性，例如属于国家的机构和市政当局可免缴官方费用，而高等教育机构、在国家文化工作者和艺术注册处注册的个人以及寻求知识产权保护的小微企业主可免除 50% 的官方费用。

## 【337 调查与在美诉讼情况】

### 1、337 调查情况

2024 年 12 月 16 日至 2025 年 3 月 15 日, 美国 ITC 共计立案 337 调查 14 起, 其中涉境内企业案件 10 起, 涵盖电子工业、纺织工业、电气机械和器材制造业、化学原料和制品工业等领域。

表 1 2025 年一季度 337 涉境内企业案件统计

案件号	涉案产品	涉案行业	立案时间	地区(企业数)	纠纷类型
337-TA-1429	无线通信设备及其组件	电子工业	2024-12-19	四川(1)	专利侵权
337-TA-1430	尿液防溅装置及其组件	其他	2025-01-06	广东(8) 福建(1) 安徽(1)	专利侵权
337-TA-1433	用于液晶显示器的玻璃基板及其下游产品和制造此类基板的方法	电子工业	2025-01-17	广东(2) 陕西(2)	专利侵权
337-TA-1434	复合中型散装容器	其他	2025-01-21	山东(2) 上海(1) 河北(1)	专利侵权
337-TA-1436	塑身衣及其组件	纺织工业	2025-01-31	广东(3)	专利侵权
337-TA-1437	壁挂式烘干排气口总成及其组件	电气机械和器材制造业	2025-01-31	福建(1)	专利侵权
337-TA-1438	光伏干线总线电缆部件及其组件	电子工业	2025-02-11	浙江(1)	专利侵权
337-TA-1439	聚偏二氟乙烯树脂	化学原料和制品工业	2025-02-14	浙江(3) 内蒙古(1) 湖北(1)	专利侵权
337-TA-1440	机动自平衡车	电子工业	2025-02-20	广东(3)	专利侵权
337-TA-1441	用于液晶显示器的玻璃基板及其下游产品和制造此类基板的方法 II	电子工业	2025-03-03	广东(2) 陕西(2)	专利侵权

## 2、在美诉讼情况

在 Lex Machina 中不完全检索(日期 2025 年 3 月 18 日), 2024 年 12 月 16 日至 2025 年 3 月 15 日期间, 共监测到浙江企业在美诉讼案件 89 起; 其中涉及专利的诉讼有 22 起, 涉及浙企 54 家次; 涉及商标的诉讼有 70 起, 涉及浙企 415 家次。



图 1 专利诉讼主要国民经济领域分布

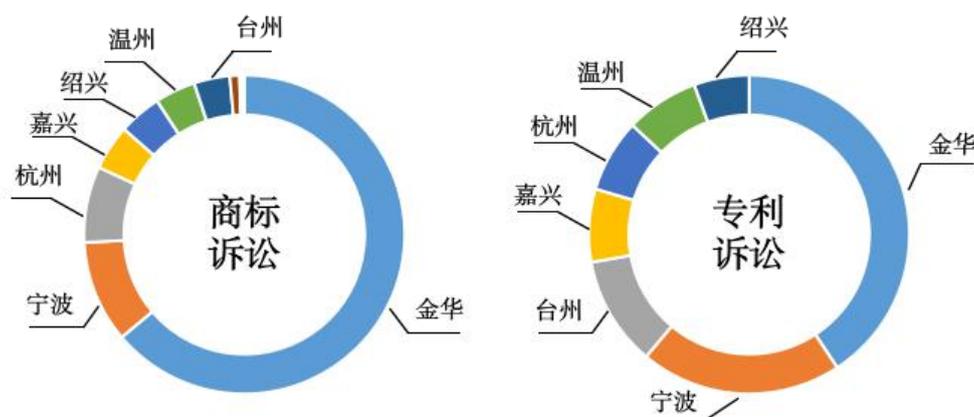


图 2 商标诉讼 (左) 与专利诉讼 (右) 当事人地域分布

## 【热点案例】

### ◆案例一：欧盟向 WTO 投诉中国设定过低 SEP 费率

欧盟委员会官网在 2025 年 1 月 20 日发布通告，表示已就欧盟高科技领域的专利许可费问题，向世界贸易组织 WTO 提出与中国进行争议解决磋商，旨在消除中国在知识产权领域的不公平和非法贸易行为。通告主要内容如下。

1. 中国法院在未经专利所有者同意的情况下，为欧盟标准必要专利 SEP 设定了具有全球约束力的全球专利许可费，这迫使欧洲高科技公司在全球范围内降低许可费，从而不公平的让中国制造商以更便宜的价格获得这些欧洲技术。

2. 中国不当地干预了欧盟法院对欧洲专利问题的权限，这种做法与 WTO 的《与贸易有关的知识产权协定》(TRIPS) 不一致。

3. 由于中国没有提出令人满意的谈判解决方案，欧盟为保护本土高科技产业（尤其是电信行业）能够有效行使专利权并保护其创新投资，被迫提起本次磋商。

4. 这是在 2022 年欧盟向 WTO 投诉中国法院在禁诉令做法之后，第二个针对中国专利许可问题发起的投诉；有关上次禁诉令的投诉，WTO 专家组将于 2025 年一季度发布报告。

基于 WTO 关于争端解决规则与程序的谅解，本次争端还在磋商阶段，若 60 日内磋商失败，则进入专家调查阶段。

### ◆案例二：比亚迪陷两起海外通信专利侵权诉讼

2025年2月，比亚迪首次在德国法院被诉侵犯美国公司Sol IP的通信专利。Sol IP是Avanci汽车专利池中的许可人之一，在本案中未立即申请禁令，但强调未来可能采取行动。

2025年3月，比亚迪在德国法院再次被诉侵犯通信专利，原告是日本的专利运营公司IP Bridge，同样是Avanci专利池授权方之一。目前IP Bridge同样仅是寻求损害赔偿，并未提出禁令请求，但不排除后续会继续寻求禁令救济。

本次的涉案专利EP2294737（用于触发信道质量指示符独立传输的控制信道信令）曾先后用于起诉戴姆勒，福特和大众三家汽车厂商，具有较高含金量。最终，戴姆勒、福特和大众这些车企都选择加入了Avanci，接受基于整车的许可费率模式（4G为20美元，5G为32美元）。

目前，欧美日等地的大多数汽车制造商已加入这一模式，然而由于费率争议较大，中国车企普遍尚未接受该模式。

摘自企业专利观察

### ◆案例三：瑞幸咖啡胜诉 Royal 50R 集团获千万赔偿

2025年3月10日，Tilleke & Gibbins律所称其成功帮助瑞幸咖啡胜诉泰国商标抢注者Royal 50R集团。这一消息在11日被瑞幸咖啡官方微博证实：Royal 50R被撤销抢注商标，被永久禁止使用瑞幸咖啡品牌，被判赔超4.6千万泰铢（约1千万人民币）。这是泰国商标侵权案件中最高的赔偿金额之一。

这场纠纷还要追溯到 2022 年 1 月，国内网友发现了泰国的山寨瑞幸咖啡门店；同年 8 月瑞幸咖啡发布声明开始维权。2023 年 12 月瑞幸咖啡首战败诉，泰国知识产权和国际贸易中央法庭（IP&IT Court）宣告判决：涉案商标不属于瑞幸咖啡，瑞幸咖啡无权控告。

2024 年 3 月 4 日，瑞幸咖啡再次提起诉讼，瑞幸咖啡此次委托的代理律所 Tilleke & Gibbins 注意到，原审判决未涉及商标权归属的核心实质问题，导致涉案商标在泰国的合法权利人身份始终悬而未决。他们制定了针对性策略，重点解决实体权利争议，最终帮助瑞幸恢复商标地位并争取到高额赔偿。财中社的报导称该策略可能与《巴黎公约》第 6 条之二有关，该条款规定成员国应对未在该国注册的驰名商标提供保护，防止他人恶意注册和使用。

此次瑞幸咖啡在泰国商标维权的成功，具有深远的意义和广泛的影响，为中国企业在海外遭遇知识产权侵权时提供了宝贵的维权范例，鼓励更多企业勇敢拿起法律武器，维护自身合法权益。

摘自 [www.tilleke.com](http://www.tilleke.com)、财中社和互联网

#### ◆案例四：法国出版联盟诉 Meta AI 训练数据侵权案

3 月 12 日法新社报道称，法国国家出版联盟（SNE）、国家作者与作曲家联盟（SNAC）以及法国作家协会（SGDL）当天宣布，已经向巴黎法院提起诉讼，指控 Meta 未经授权使用受版权保护的作品训练其生成式人工智能（AI）模型。

Meta 被控通过社交媒体 Facebook、Instagram 及通信软

件 WhatsApp，系统性抓取大量法语书籍、剧本及音乐作品，用于构建其大语言模型的数据池。

SNE 主席蒙塔涅强调，Meta 的行为已经构成“版权掠夺”，且未遵循欧盟《人工智能法案》对数据透明性的强制要求。

代表 700 名作家、剧作家和作曲家的 SNAC 主席佩罗尼表示，AI 生成的仿制作品已对实体出版市场造成实质威胁。佩罗尼称，这提起诉讼是必要的，只有这样才能保护其成员免受“AI 掠夺人类作品和文化遗产”的侵害。

事实上，这提起诉讼并非孤立事件。过去两年，Meta 因未经授权使用多名作家的书籍内容训练 AI 模型被起诉。此外，开发 ChatGPT 的美国科技公司 OpenAI 同样被控在数据获取和使用过程中存在侵权行为，该公司在美国、加拿大和印度等地面临多起诉讼。

## 【跨境电商预警】

一季度跨境电商侵权纠纷中新上榜高频原告举例如下。

### ◆案例一：Sony 商标侵权案

原告 Sony Interactive Entertainment LLC (SIE) 是索尼美国公司的全资子公司，是视频游戏和娱乐领域的全球领导者，对 PlayStation 品牌负责。

一季度期间，SIE 以商标侵权为由，委托 Greer, Burns & Crain 和 The Sladkus Law Group 两家律所在美国北伊利诺伊州联邦地区法院和美国北佐治亚州联邦地区法院发起 15 起诉讼（1:25-cv-01547 等）。

上述案件涉及的文字商标主要有：PLAYSTATION、PS4、PS5、PSP、PSVR、PLAY HAS NO LIMITS、PLAY LIKE NEVER BEFORE、DUALSENSE、DUAL SHOCK，涉及尼斯类别包括 09、11、20、28、35、36、38、41 等。

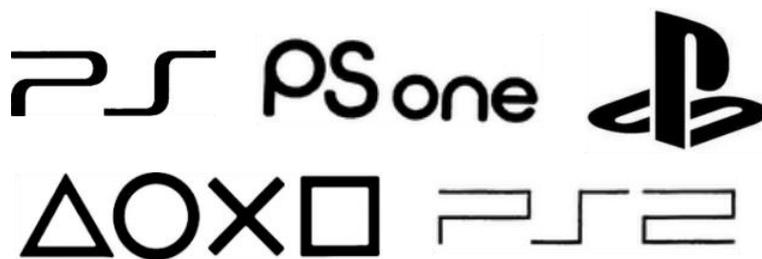


图 3 权利人的部分图形商标

### ◆案例二：ANNA MELIS 著作权侵权案

原告 ANNA MELIS 一位插画家和作家，20 多年来一直在创作图画和儿童读物，并授权其作品用于餐具、花园雕塑、圣诞节和季节性装饰，拥有版权 VA 2-403-828 和 VA 2-403-643，官方网站为 <https://www.anmelis.be/wenskaarten-e-a>。

一季度期间，ANNA MELIS 以著作权侵权为由，委托 Keith Vogt 和 JiangIP 律所，在美国北伊利诺伊州联邦地区法院发起 12 起诉讼（1:25-cv-01248 等）。相关案件的最新判赔（3 月 11 日）为每位缺席被告 5 万美元。



图 4 权利人的正版设计

### ◆案例三：Daimler Truck 商标侵权案

原告 Daimler Truck（德国母公司和北美子公司）是世界上最大的商用车制造商之一，每年销售数十万辆卡车和公共汽车，年收入超过 500 亿美元。

一季度期间，Daimler Truck 以商标侵权为由，委托 Greer, Burns & Crain 律所，于美国北伊利诺伊州联邦地区法院发起 8 起诉讼（1:25-cv-02259 等）。相关案件的最新判赔（2 月 25 日）为每位缺席被告 1.5 万美元。

上述案件涉及的文字商标包括：DAIMLER、WESTERN STAR、FREIGHTLINER、FREIGHTLINER CENTURY CLASS、FREIGHTLINER CUSTOM CHASSIS、STRATOSPHERE、SMART SHIFT、COLUMBIA、XRIDE、ULTRASTEER、CASCADIA、ECASCADIA、VRIDE、SMARTPLEX、ECONICSD、CORONADO、BUSINESS CLASS、EQUIFLO、AIRLINER、TUFTRAC、SETRA、DTFR、YOU MAKE US、FCG、UNIMOG、TOPAIR、SELFBUS、SELFTRUCK、DUONIC、OMNIPLUS、TOURRIDER、DETROIT DIESEL、DETROIT、DETROIT ASSURANCE、DD13、DD15、DD16、DT12、DDEC、DIAGNOSTIC LINK、eFill、1-BOX、POWER COOL、RELIABILT、SERIES 50、SERIES 60、SPEC MANAGER、THOMAS BUILT BUSES、MYBUS、MINOTOUR、JOLEY、TRANSIT-LINER、SAF-T-LINER、SAF-T-ZONE，涉及尼斯类别包括 09、12、16、25、28、35、36、37、39、41、42 等。



图 5 权利人的部分图形商标

#### ◆案例四：Collegiate Licensing 商标侵权案

原告 Collegiate Licensing Company, LLC (CLC) 商标许可和执行代理人，代表 700 多所学院、大学、碗赛、大学运动会和其他品牌，包括佛罗里达大学、密歇根大学、雪城大学和北卡罗来纳大学等。

一季度期间，CLC 以商标侵权为由，委托 Greer, Burns & Crain 律所，在美国北伊利诺伊州联邦地区法院发起 7 起诉讼（1:25-cv-00554 等）。相关案件的最新判赔（1 月 13 日）为每位缺席被告 10 万美元。

涉案文字商标包括 FLORIDA GATORS、UF、GATORS、MICHIGAN、WOLVERINES、M GO BLUE、SYRACUSE、ORANGE、NORTH CAROLINA、UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA、TAR HEELS、UNC，涉及尼斯类别包括 06、18、20、24、25、28、41 等。



图 6 权利人的图形商标