

海外信息预警简报

2026 年第 2 期（总第 22 期）

浙江省知识产权保护中心

2026 年 3 月 24 日

本
期
导
读

【重点国家知识产权政策动态】

【涉浙海外纠纷信息动态】

【海外热点案例】

【重点产业专利许可与 SEP 案件】

【重点国家知识产权政策动态】

◆美国

USPTO 恢复严格的“实际利益相关方”披露与申请日规则

2026 年 2 月 3 日，USPTO 发布公告，取消 Proppant Express 案、Adello Biologics 案两起案件的先例地位，正式确立“康宁光学案”的唯一先例效力，全面恢复严格的“实际利益相关方（RPI）”披露规则。

核心变更内容包括：一是专利无效（IPR）程序请求人必须在立案前完整识别并披露全部实际利益相关方，否则专利审判和上诉委员会（PTAB）不予立案；二是请求人后续

修正 RPI 信息的，必须重新确定专利无效申请日，不再保留原申请日，彻底推翻此前可保留原申请日的裁判规则。

USPTO 局长 John Squires 明确，此次规则调整核心目的是扭转 2020 年 SharkNinja 案确立的宽松 RPI 标准，防范外国国家支持的实体滥用 PTAB 程序，在半导体、人工智能等关键技术领域开展恶意专利无效诉讼。

摘自 IPWatchdog

美国法院拒绝对 IPR 复审启动驳回情形提供强制令救济

2025 年末至 2026 年初，摩托罗拉、谷歌、三星、SAP 等多家全球科技巨头，陆续向美国联邦巡回上诉法院提交强制令申请，主张 USPTO 局长针对 IPR 复审启动作出的自由裁量性驳回决定，违反正当程序与《行政程序法》，请求法院推翻相关决定。

2025 年 11 月至 12 月，联邦巡回上诉法院先后在多起案件中作出一致裁决，全部驳回相关强制令申请。法院核心裁判观点为：根据《美国法典》相关规定，USPTO 局长就 IPR 复审程序启动作出的自由裁量性决定为终局决定，不可上诉，无法通过强制令程序推翻；强制令属于“极端救济措施”，仅在申请人享有明确无争议的救济权利时方可适用，IPR 复审启动驳回情形不符合该适用条件。该系列裁决进一步巩固了 USPTO 在 IPR 程序中的绝对自由裁量权。

摘自国家海外知识产权纠纷应对指导中心

◆ 欧洲

西班牙商标争议需先经行政程序，否则丧失司法诉讼资格

西班牙最高法院于 2026 年 1 月 27 日就 “BETTER NAKED” 商标注册争议案作出终审判决，明确商标维权 “行政前置” 核心规则：在西班牙参与商标注册、异议等相关争议时，当事人必须先通过西班牙专利商标局（OEPM）的行政程序，方可获得后续司法诉讼资格；未参与行政程序的主体，无权直接针对商标注册决议提起司法诉讼，仅可在适格原告启动诉讼后，以第三人身份依附性参与。该案中，上诉人未参与商标异议行政程序，直接向法院起诉请求撤销商标注册，一审、二审及最高法院均驳回其诉讼请求，并判令其承担全部诉讼费用、没收上诉保证金。

摘自国家海外知识产权纠纷应对指导中心

◆其他国家和地区

东京地方法院出台标准必要专利调解审理要领

近期，日本东京地方法院针对标准必要专利（SEP）相关案件，正式推出专门的 SEP 调解程序（SEPJM），作为知识产权调解的特别适用规则。核心内容包括：调解目标为推动当事人就全球 SEP 组合达成符合 FRAND 原则的全球许可费率协议，原则上在第三次调解期日前促成调解成立；程序兼具国际性、高效性、专业性，调解委员会由 1 名知识产权法官+2 名资深知识产权律师/专利代理人组成，可配备专业技术调查官；明确了三次调解期日的具体流程要求，同时规定调解不成的，调解笔录、调解方案及委员会意见书可作为后续诉讼中权利滥用抗辩的核心证据。

沙特阿拉伯颁布新版《著作权法》

2026年2月13日，沙特阿拉伯颁布新版《著作权法》，取代2003年旧版法律，将于2026年8月1日正式生效。此次修订为沙特知识产权框架的重大现代化升级，核心修订内容包括：扩大著作权保护地域范围，无论作者国籍，凡在沙特首次出版，或境外首次出版后30日内在沙特出版的作品，均受新法保护；明确作者人身权永久、不可转让、不可放弃，新增作品撤回流通等相关权利；厘清雇佣作品权属规则，填补旧法空白；新增AI开发合理使用例外，为AI产品和算法开发目的，可在符合法定条件下未经许可复制合法出版的作品；设立互联网内容提供商安全港制度；大幅强化侵权处罚，侵权最高刑期从6个月提升至1年，单案最高罚金提升4倍至100万里亚尔，屡犯者最高可达200万里亚尔，同时明确权利人可主张侵权人全部侵权利润作为赔偿。

摘自 Lexology

澳大利亚商标条例修订

2025年11月至12月，澳大利亚《2025年商标（国际注册、听证与异议）修正条例》相关议定书陆续生效，对商标注册、异议、国际注册等程序作出多项重大修订，核心内容包括：将商标异议答辩意向通知书的提交期限从1个月延长至2个月；新增“受保护的商标部分替换”机制，打破此前“全有或全无”的替换限制，提升商标国际注册管理灵活性；新增与国际制裁制度挂钩的商标注册拒绝理由，若

商标注册将违反该国制裁规定，知识产权局可直接驳回申请；新增听证自动延期规则，申请人请求听证的，商标申请审查期限自动暂停，无需单独提交延期申请。此次修订全面对接《马德里议定书》最新规则。

摘自 JD Supra

【涉浙海外纠纷信息动态】

1、诉讼信息

2026年2月，共监测到涉浙企业海外知识产权诉讼案件47起，其中跨境电商案件37起。从涉案地区看，47起均属美国；从权利类型看，涉专利6起、商标6起、版权35起。

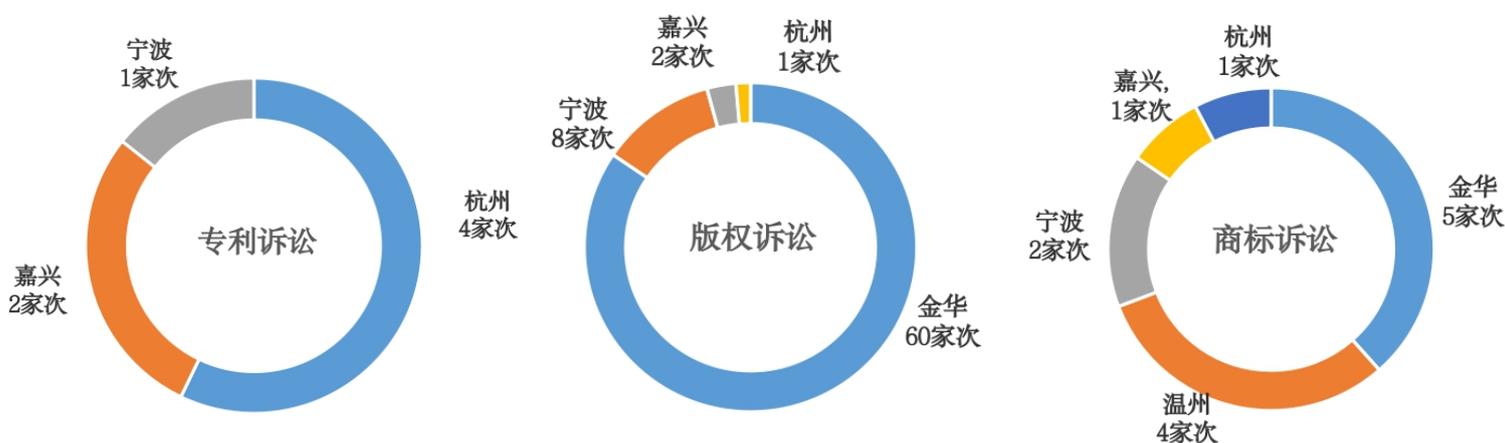


图 1 涉诉企业数量及地区分布

2、贸易调查

(一) 337 调查

2026年2月，共监测到美国国际贸易委员会（ITC）337调查立案3起，其中1起涉及中国境内企业。此外，监测到

4起外国企业对特定产品提交337调查申请，均涉及中国企业，其中2起涉及浙江企业（见下表1）。

表 1 涉浙美国 ITC 337 调查

案件号	申请/立案时间	涉案产品	涉案行业	涉案浙企
337-TA-1486	2026-02-26 立案	一次性及其他封闭式电子尼古丁传送系统（ENDS）装置及其组件	烟草工业	-
-	2026-02-26 申请	特定具有视频功能的电子设备，包括智能电视、显示器及其组件	电子工业	-
-	2026-02-24 申请	特定隧穿氧化层钝化接触（TOPCon）太阳能电池、组件、面板及其组件和下游产品	其他	浙江晶科能源有限公司、浙江天合光能（义乌）科技有限公司
-	2026-02-05 申请	特定汽车零部件、组件及下游车辆	汽车工业	-
-	2026-02-02 申请	特定越野车辆及其零部件	汽车工业	浙江春风动力股份有限公司

（二）特别 301 审查

2026年2月21日，美国贸易代表办公室（USTR）宣布启动新一轮“301条款”调查，对象几乎覆盖所有主要贸易伙伴。USTR针对对华加征关税的“301条款”进行的法定四年期审查已进入最后阶段。

3、商标抢注

2026年2月，针对1566个浙江企业商标持续开展海外商标抢注监测服务，共发现疑似抢注信息42条，涉及商标38件；针对浙江省重点商标名录开展商标海外风险筛查，覆

盖 781 家企业 945 件商标，发现疑似抢注信息 40 条，涉及商标 55 件。

4、重点案件信息

美国 Polaris 与春风动力专利纠纷

近期，监测到美国 Polaris Industries Inc. 特拉华州公司和明尼苏达州公司在明尼苏达州地区法院起诉浙江春风动力股份有限公司专利侵权，内容涉及越野车的结构、车架、进气系统等十项美国专利（专利编号 No. 7819220、No. 7950486、No. 8157039、No. 8613337、No. 8827020、No. 9217501、No. 9789909、No. 12017702、No. 12187127、No. 12194845）。几乎同时，上述美国公司向美国国际贸易委员会提出 337 调查申请，主张浙江春风动力股份有限公司对美出口、在美进口及销售的特定越野车辆及其零部件违反了美国 337 条款。

【海外热点案例】

◆案例一：USPTO 对部分商标申请及注册开展大规模合规调查

美国时间 2026 年 1 月 27 日，美国专利商标局（USPTO）发布《补充陈述理由令》，认定深圳某知识产权代理机构存在未经授权从事法律执业行为，在商标申请文件中提供虚假、虚构或欺诈性信息，恶意规避 USPTO 规则并欺骗商标主管机构。文件明确，该代理公司代他人提交的 1.5 万件商

标已被或将被撤销、无效，其中附件 A 中所列 3361 件商标属此次新增拟制裁范围，涉案商标覆盖大量在美国电商平台备案的中国商家。对案涉商标名单有异议的主体，需在美国时间 2026 年 2 月 26 日前提交申诉。

摘自浙江省知识产权保护中心官网

◆案例二：英国标志性裁决重塑 AI 专利战略

2025 年 2 月 11 日，英国最高法院就 Emotional Perception AI Limited 诉英国知识产权局一案，发布里程碑式终审判决，这是英国最高法院首次就 AI 相关发明的可专利性作出裁决，将全面重塑英国软件与人工智能专利申请的审查规则，推动其审查标准与欧洲专利局实践保持一致。

该案核心判决内容为：法院全体一致裁定，废除已使用近 20 年的“ Aerotel 测试”，转而采纳欧洲专利局的“任何硬件”审查方法，明确只要专利主张的发明涉及物理硬件，即具备专利保护所需的技术特征，同时厘清该技术门槛审查与后续“新颖性”“创造性步骤”评估相互独立。该案源于申请人一项人工神经网络媒体推荐系统的专利申请，英国知识产权局最初以“计算机程序排除条款”驳回申请，历经上诉、二审反转后，英国最高法院作出上述终审判决。

摘自 Asia IP

【重点产业专利许可与 SEP 案件】

郁金香创新在韩国起诉欣旺达

2026 年 1 月 19 日，韩国贸易委员会（KTC）受理 Tulip Innovation（郁金香创新）提起的专利侵权诉讼，指控欣旺达

的锂离子电池电芯、吉利汽车集团的相关电池包（用于韩国畅销混合动力 SUV），侵犯了其电池专利许可项目中的一项专利。此次诉讼是郁金香创新继德国诉讼后，针对欣旺达的维权升级，核心原因是欣旺达持续拒绝获得专利许可。

该案韩国专利涉及电极与电池隔膜的组合技术，是汽车电池安全性和性能的核心专利，该专利为欧洲专利的同族专利，此前郁金香创新已在德国诉讼中主张该专利，并于 2025 年获得针对欣旺达的三项禁令。据悉，郁金香创新是 LG 能源解决方案、松下能源持有的 5000 多项专利组合的许可代理机构，其维权行动除电池制造商外，还将覆盖使用未授权电池的下游客户。

摘自 Tulip Innovation

爱立信在多国发起针对传音的 SEP 全球诉讼

2025 年 11 月起，爱立信针对全球第四大智能手机制造商——我国传音控股，发起覆盖 4G 和 5G 相关 SEP 的全球维权行动，截至目前已发起三波诉讼攻势。第一波于 2025 年 11 月发起，覆盖巴西、印度、尼日利亚及欧盟统一专利法院（UPC）三个分院；第二波于 2025 年 12 月发起，新增印度尼西亚、哥伦比亚、摩洛哥；第三波新增越南、泰国、菲律宾、南非，并在巴西补充提起新诉讼。

此次维权行动创下多项行业首例，包括在尼日利亚、摩洛哥、南非、越南、泰国、菲律宾提起的首例公开 SEP 侵权诉讼，而传音在菲律宾智能手机市场份额近 40%，在越南、

泰国、南非均占据重要市场地位。爱立信在新兴市场密集发起 SEP 诉讼的策略，已引发全球 SEP 行业高度关注。

摘自 ip fray

海信在巴西因诉讼不当行为遭遇制裁

2026 年 2 月 3 日，巴西里约热内卢州司法机构第六商业法庭作出公开裁决，维持对海信的诉讼不当行为制裁决定，处以和解金额首年部分 5% 的罚金，即便原告 JVCKENWOOD 已与海信达成和解并撤回相关请求，该制裁仍正式生效。

法院审理查明，海信在 SEP 侵权诉讼中，发起涉及 144 项诉求、覆盖众多当事人及专利的大规模确认之诉，并通过中间上诉恶意阻挠诉讼程序推进，构成严重诉讼不当行为。该裁决为巴西法院首次在原告撤诉后仍主动对被告诉讼不当行为作出制裁，充分体现巴西法院在 SEP 执法中的强硬态度。此前海信已与诺基亚达成专利许可协议，其原共同被告宏碁、华硕仍在相关诉讼中。

摘自中国知识产权保护网